



KEPOLISIAN NEGARA REPUBLIK INDONESIA
DAERAH KEPULAUAN RIAU

Jalan Hang Jebat 81 Batu Besar, Nongsa, Batam 29466

Batam, 17 Juni 2022

Nomor : B/1610/VI/REN.5./2022/Itwasda
Klasifikasi : BIASA
Lampiran : satu exemplar
Perihal : Pengiriman hasil penilaian AKIP
Satker dan Satwil Tahun 2021.

Kepada

Yth. 1. PARA KASATKER
POLDA KEPRI
2. PARA KASATWIL JAJARAN
POLDA KEPRI

di

Tempat

1. Rujukan :

- a. Undang-undang Nomor 2 Tahun 2002 tentang Kepolisian Negara Republik Indonesia;
- b. Instruksi Presiden Nomor 7 Tahun 1999 tanggal 15 Juni 1999 tentang Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- c. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2012 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah;
- d. Keputusan Kepala Kepolisian Negara Republik Indonesia Nomor : Kep/515/IX/2012 tanggal 5 September 2012 tentang pedoman evaluasi akuntabilitas kinerja Instansi Pemerintah di Lingkungan Kepolisian Negara Republik Indonesia;
- e. Keputusan Inspektur Pengawasan Daerah Kepolisian Daerah Kepulauan Riau Nomor: Kep/04/VI/2021 tanggal 30 Juni 2021 tentang Rencana Kerja Itwasda Kepolisian Daerah Kepulauan Riau Tahun Anggaran 2022;
- f. Surat Perintah Kepala Kepolisian Daerah Kepulauan Riau Nomor: Sprin/786/VI/REN.5./2022 tanggal 25 Mei 2022 tentang pelaksanaan tugas sebagai Evaluator AKIP Tahun Anggaran 2021;
- g. Surat Kepala kepolisian Daerah Kepulauan Riau Nomor : B/1381/VI/REN.5./2022/Itwasda tanggal 27 Mei 2022 perihal Evaluasi AKIP Polda Kepulauan Riau dan jajaran T.A. 2021.

2. sehubungan ...

2. Sehubungan dengan rujukan tersebut diatas, bersama ini disampaikan kepada Ka. hasil penilaian Evaluasi AKIP Satker dan Satwil jajaran Polda Kepri Tahun Anggaran 2021. Rekap hasil penilaian sebagai berikut :

a. Rekap hasil penilaian :

NO	KATEGORI NILAI	JUMLAH	RINCIAN SATKER DAN SATWIL
1	2	3	4
1.	BB	3	Itwasda, Polresta Bareleng, Polres Karimun
2.	B	29	Biro Ops, Birorena, Biro SDM, Ditreskrim, Ditpolairud, Ditintelkam, Bidhumas, Bidkeu, Satbrimob, Yanma, Polres Tanjung Pinang, Polres Lingga, Polres Bintan, Polres Natuna, Polres Kep Anambas, Biro Logistik, Ditresnarkoba, Ditbinmas, Ditsamapta, Ditpamobvit, Biddokes, Bid TIK, SPN, Ditreskrimsus, Ditlantas, Bidpropam, Bidkum, Spripim, Rumkit.

b. Dalam pelaksanaan pendalaman dokumen AKIP ditemukan beberapa faktor yang mempengaruhi belum optimalnya penyusunan dokumen AKIP antara lain :

- 1) Dalam penyusunan dokumen LKIP ditemukan terdapat beberapa Satker/Satwil:
 - a) Belum menyajikan data hasil capaian kinerja;
 - b) belum menyajikan alur perhitungan hasil capaian / cara memperoleh hasil;
 - c) Belum menyajikan analisa, hambatan/kendala atas capaian kinerja;
 - d) Tidak merinci dengan jelas data target pencapaian kinerja.
- 2) Terdapat beberapa Satker/Satwil dalam penyusunan dokumen Renja tidak menjabarkan secara rinci kerangka kelembagaan sesuai dengan tupoksi Satker/Satwil;
- 3) Terdapat beberapa Satker/Satwil dalam menyusun target pada dokumen Renstra, Renja, IKU, Perjanjian kinerja dan rencana aksi belum sinkron dengan LKIP;
- 4) Terdapat beberapa Satker/Satwil dalam penyusunan dokumen rencana aksi tidak menuangkan rencana pencapaian target secara periodik (belum belum mengacu Kep Kapolri Nomor : KEP/1737/XI/2021 tgl 18 November 2021 tentang Rencana Aksi Polri);
- 5) Terdapat di beberapa Satker/Satwil dalam penyusunan Sasaran strategis/sasaran prioritas pada dokumen Renstra belum sinkron dengan dokumen Renja;

- 6) Dalam penjelasan anilisa SWOT belum terinci sesuai dengan kondisi Satker/Satwil sehingga belum didapat korelasi antara kekuatan (strength), kelemahan (weakness), peluang (opportunity) dan ancaman (Threat);
- 7) Terdapat beberapa Satker/Satwil dalam penyusunan visi dan misi pada dokumen Renja berbeda dengan dokumen Renstra;
- 8) Terdapat beberapa Satker/Satwil dalam menetapkan target capaian tidak mempertimbangkan kondisi rill (personel, anggaran, Alsus, dll) dan kondisi wilayah.
- 9) Berdasarkan hasil penilaian di atas, sebagian besar satker Polda dan Polres sudah mengetahui dan mempedomani tata cara penyusunan dokumen AKIP yang baik;
- 10) Masih ditemukan beberapa satker dan Satwil dalam pembuatan dokumen perencanaan terdapat dokumen pendukung berupa Indikator Kinerja Utama (IKU), Perjanjian Kinerja, dan Rencana Kinerja Tahunan (RKT) belum selaras dengan Renstra satker;
- 11) Bahwa dokumen Renstra dan IKU telah dibuat oleh semua satker di lingkungan Polri tetapi belum dilaksanakan kegiatan Reviu secara berkala dan belum ada petunjuk siapa/Satker mana yang melaksanakan Reviu.

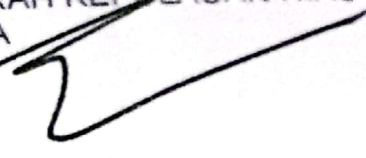
c. Saran :

- 1) Agar Satker / Satwil dalam pembuatan dokumen Perencanaan berpedoman pada dokumen perencanaan Polda dengan menyesuaikan pada kondisi, tugas pokok dan fungsi dari masing-masing Satker / Satwil serta lebih sering untuk berkordinasi dengan Birorena Polda Kepri selaku Pembina fungsi perencanaan;
- 2) Agar beberapa Satker / Satwil dalam penentuan target capaian didukung dengan data pendukung yang baik, sehingga dalam penghitungan antara target dan realisasi / capaian dapat tepat;
- 3) Agar dibuat dasar hukum untuk pelaksanaan kegiatan Reviu dokumen perencanaan yang telah dibuat oleh Satker/ Satwil di lingkungan Polda Kepri dimana hasil evaluasi penilaian AKIP belum optimal tentunya hal ini dibutuhkan kualitas dokumen perencanaan yang disusun harus akurat, handal, dapat dipercaya dan dapat dipertanggung jawabkan;
- 4) Sebelum dilaksanakan evaluasi penilaian AKIP oleh Itwasda Polda, agar Birorena Polda Kepri selaku pembina fungsi perencanaan melaksanakan asistensi kepada pejabat fungsi perencanaan yang ada pada satker dan satwil terkait penyusunan dokumen perencanaan.

4

SURAT KAPOLDA KEPULAUAN RIAU
NOMOR : B/ W/REN 5 /2022/ITWASDA
TANGGAL : JUNI 2022

3. Demikian untuk menjadi maklum.

a.n. KEPALA KEPOLISIAN DAERAH KEPULAUAN RIAU
IRWASDA

M RUDY SYAFIRUDIN, S.I.K., S.H.
KOMISARIS BESAR POLISI NRP 71120453

Tembusan :

1. Kapolda Kepri.
2. Wakapolda Kepri.
3. Karorena Polda Kepri.

POLRESTA TANJUNGPINANG

TEMPLATE KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA UNIT KERJA
SATWIL POLRESTA TANJUNGPINANG

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		ESELON 1		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			Y/T	NILAI		
			3	4,00	5	10
1	2	30,00	68,64%	20,59		
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		10,00	76,88%	7,69		
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		2,00	84,38%	1,69		
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)			Y	1,00		
1	Rencana Strategis (Renstra) telah disusun		Y	1,00	OK	
2	Renstra telah memuat tujuan					
3	Tujuan/hasil program yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan		B	0,75	OK	
4	Tujuan/Hasil Program telah disertai target keberhasilannya		B	0,75	OK	
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK	
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		B	0,75	OK	
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		B	0,75	OK	
8	Renstra telah menyajikan IKU		B	0,75	OK	
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	75,00%	3,75		
9	Tujuan/Hasil program telah berorientasi hasil		B	0,75	OK	KKE2
10	Ukuran keberhasilan tujuan (outcome)/Hasil Program telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		B	0,75	OK	KKE3
11	Sasaran telah berorientasi hasil		B	0,75	OK	KKE2
12	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75	OK	KKE3
13	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75	OK	
14	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75	OK	
15	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen Renstra atasannya		B	0,75	OK	
16	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi/latar belakang pendirian)		B	0,75	OK	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	75,00%	2,25		
17	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen rencana kinerja tahunan		B	0,75	OK	
18	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75	OK	
19	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala		B	0,75	OK	
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	64,53%	12,91		
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	93,75%	3,75		
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00		
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00		
3	PK telah menyajikan IKU		B	0,75	OK	
4	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	OK	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	55,56%	5,56		
5	Sasaran telah berorientasi hasil		C	0,50	OK	KKE2
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		C	0,50	OK	KKE3
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		C	0,50	OK	
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		C	0,50	OK	
9	Dokumen rencana kinerja tahunan telah selaras dengan dokumen pengajuan anggaran		C	0,50	OK	
10	Dokumen PK telah selaras dengan Renstra		C	0,50	OK	
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		C	0,50	OK	
12	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		C	0,50	OK	
13	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	OK	
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		6,00	60,00%	3,60		

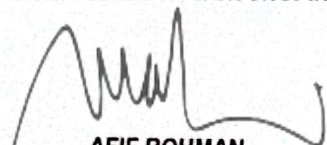
1	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON 1		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
		Y/T	NILAI		
2		3	4,00	5	10
14	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	Y	1,00	OK	
15	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	C	0,50	OK	
16	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	C	0,50	OK	
17	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	C	0,50	OK	
18	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	C	0,50	OK	
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	53,33%	13,33	
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)		5,00	66,67%	3,33	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	Y	1,00		
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	C	0,50		
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	C	0,50	OK	
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	50,00%	6,25	
4	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	C	0,50	OK	KKE3
5	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	C	0,50	OK	KKE3
6	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	C	0,50	OK	
7	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	C	0,50	OK	
8	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	C	0,50	OK	
9	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	C	0,50	OK	
10	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang	C	0,50	OK	
11	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	C	0,50	OK	
12	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)	Y	1,00	OK	
13	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi	T	-	OK	
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	50,00%	3,75	
14	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	C	0,50	OK	
15	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	C	0,50	OK	
16	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	C	0,50	OK	
17	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment	C	0,50	OK	
18	IKU telah direviu secara berkala	C	0,50	OK	
19	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	C	0,50	OK	
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	66,64%	10,00	
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		3,00	93,75%	2,81	
1	Laporan Kinerja telah disusun	Y	1,00		
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	Y	1,00	OK	
3	Laporan Kinerja telah disertai pernyataan telah direviu oleh APIP	Y	1,00	OK	
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	B	0,75	OK	
II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7,50	58,29%	4,37	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	B	0,75	OK	
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	B	0,75	OK	
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	B	0,75	OK	
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	C	0,50	OK	
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	C	0,33	OK	
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	C	0,50	OK	
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	C	0,50	OK	

1	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	2	ESELON 1		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			3	4,00		
	III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	62,50%	2,81		
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1,00	OK	
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan		C	0,50	OK	
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi		C	0,50	OK	
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja		C	0,50	OK	
	D. EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	69,38%	6,94		
	I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	75,00%	1,50		
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1,00		
2	Evaluasi program telah dilakukan		Y	1,00		
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		C	0,50	OK	
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		C	0,50	OK	
	II. KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	68,75%	3,44		
5	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		B	0,75	OK	
6	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK	
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK	
8	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		C	0,50	OK	
9	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		C	0,50	OK	
10	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		C	0,50	OK	
	III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	66,67%	2,00		
11	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan program di masa yang akan datang		B	0,75	OK	
12	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0,75	OK	
13	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0,50	OK	
	E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	71,90%	14,38		
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	66,67%	5,00		
1	Target dapat dicapai		B	2,00		
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1,00		
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	2,00		
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	75,04%	9,38		
4	Target dapat dicapai		B	3,75		KKETS
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1,88		KKETS
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	3,75		KKETS
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	65,24%	65,24		

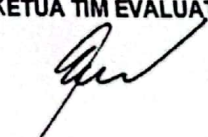
NILAI HASIL EVALUASI SISTEM AKIP

65,24

SATWIL POLRESTA TANJUNGPINANG



AFIF ROHMAN
AKP NRP 67070285

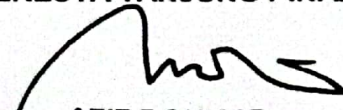
Batam, Juni 2022
KETUA TIM EVALUATOR


EKO BUDHI PURWONO, S.I.K.
KOMBES POL NRP 72040503

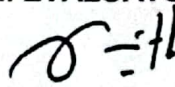
**REKOMENDASI EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH (AKIP) TAHUN 2021
SATKER POLRESTA TANJUNG PINANG KEPULAUAN RIAU**

NO	TEMUAN	REKOMENDASI
1.	Rencana Strategis (Renstra) : -	
2.	Rencana Kerja (Renja) -	
3.	Perjanjian Kinerja (PK) : -	
4.	Indikator Kinerja Utama (IKU) : <ul style="list-style-type: none">- Dalam penyusunan IKU Renstra (persentase pemenuhan pembangunan Polres TPI) dimana target 5 Tahun (2020-2024) masih nihil;- Target IKU belum disinkronkan dengan target dalam Renja dan Perjanjian Kinerja serta hasil pencapaian dalam LKIP T.A. 2021.	<ul style="list-style-type: none">- Agar dilakukan evaluasi kembali terkait pelaksanaan pembangunan tahun 2021 dan 2022;- Agar dilakukan evaluasi terhadap penetapan target indikator kinerja pada dokumen IKU, Renstra, Renja, Perjanjian Kinerja serta hasil pencapaian dalam LKIP T.A. 2021.
5.	Rencana Aksi Kinerja Tahunan -	
6.	Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LKIP): Dalam penjelasan data dukung capaian pada LKIP belum terinci dengan jelas.	Data dukung hasil capaian kinerja tahun 2021 agar dicantumkan secara rinci dan jelas sehingga dapat dinyakini keakuratannya.

POLRESTA TANJUNG PINANG


AFIF ROHMAD
AKP NRP 67070285

Batam, 31 Mei 2022
TIM EVALUATOR III


RAKHMAD ZENI ATMAKA, S.E.
PENATA TK-I NIP 198007262008121001